



УДК 343.627:61

Голубовский В. Ю., Кунц Е. В.

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ МЕДИЦИНСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Golubovsky V. Yu., Kunz E. V.

PROBLEMS ARISING FROM THE QUALIFICATION OF MEDICAL CRIMES

В теории уголовного права достаточно внимания уделяется определению врачебной ошибки в целях обоснования ответственности или освобождения от нее медицинских работников, её допустивших. Зачастую речь идет о врачебной ошибке, которая повлекла причинение пациенту тяжких телесных повреждений или смерть пациента.

Основной причиной, вызывающей трудность установления объективной истины по таким преступлениям, совершенным медицинскими работниками, выступает отсутствие легально закрепленной дефиниции понятия преступления, совершенного медицинскими работниками. Автор по итогам проведенного исследования указывает на проблемы, возникающие в процессе квалификации медицинских преступлений и врачебных ошибок.

Ключевые слова: *врачебная ошибка, медицинское преступление, квалификация, уголовный закон, преступление.*

In the theory of criminal law, sufficient attention is paid to the definition of medical error in order to justify the responsibility or release from it of medical workers who committed it. Often, it is a medical error that has caused the patient serious injury or death of the patient.

The main reason for the difficulty of establishing objective truth for such crimes committed by medical workers is the absence of a legally defined definition of the concept of crime committed by medical workers. The author, based on the results of the study, points out the problems arising in the process of qualifying medical crimes and medical errors.

Keywords: *medical error, medical crime, qualification, criminal law, crime.*

Вопросы оказания качественной медицинской помощи это достаточно сложная и чрезвычайно важная проблема, обусловленная спецификой врачебной деятельности, затрагивающей, с одной стороны, тех, кто обратился за медицинской помощью, а с другой — права и обязанности медиков, работающих, как правило, в весьма сложных условиях. Обращения, жалобы граждан по этой категории дел в большинстве своем поступают как на волюкиту при проведении следствия, так и на неполноту проведенных судебно-ме-

дицинских экспертиз. Поэтому важным является, немедленное реагировании на такие сигналы, качественное расследовании, полное информировании органов здравоохранения и общественности о причинах и условиях совершения ятрогенных преступлений в целях их исключения в медицинской практике [1].

Главным аспектом деятельности врача является необходимость отчетливого понимания тех признаков, которые позволяют квалифицировать то или иное деяние врача как врачебную ошибку.





Установление признаков врачебной ошибки позволяет установить возможность или невозможность привлечения медицинского работника к уголовной ответственности. Так, признаки врачебной ошибки позволяют определить предмет доказывания, определить круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, а также гарантировать медицинским работникам и пациентам соблюдение их конституционных прав и законных интересов.

Эффективность расследования данной категории уголовных дел бывает значительно выше, когда материалы ведомственной проверки, помощь специалистов используется уже в начале следствия. Однако, существующая регламентация проведения ведомственных проверок, участия специалистов в производстве следственных действий, нуждается в совершенствовании. Наличие в уголовном деле материалов ведомственной проверки не служит основанием к отказу от производства комиссионной экспертизы по вопросам лечебной деятельности [2, С. 140].

При расследовании врачебной ошибки медицинская документация зачастую не соответствует установленным формам, имеет огромное количество недостатков, вклеек, отсутствуют необходимые данные, умышленно искажена информация о проведенных диагностических и лечебных мероприятиях, клинической картине заболевания. Это также не позволяет в полной мере установить виновность медицинских работников. При этом, обозначенные проблемы являются лишь частью имеющихся в расследовании подобных дел. Для их решения необходим целый комплекс мер, чтобы обеспечить применение реальной и справедливой ответственности за совершение преступлений медицинских работников.

В настоящее время для осуществления врачебной деятельности существуют определенные стандарты и порядки оказания врачебной помощи. Но, несмотря на это, абсолютная гарантия получения качественного результата медицинской услуги в отношении конкретного пациента отсутствует.

Любой врач в процессе профессионального обучения приобретает знания и навыки, которыми определяется его профессиональная квалификация, то есть способность диагностировать, лечить, предупреждать заболевания и взаимодействовать с больными. «При обращении за медицинской помощью пациент в части здоровья и его прогноза всегда надеется на удовлетворение своих потреб-

ностей. В то же время он имеет некоторую степень риска взаимодействия с тем врачом, который по разным субъективным и (или) объективным причинам не способен оказать ему медицинскую помощь надлежащего качества» [3, С. 10 - 14].

Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Воронежской области по сообщению о смерти женщины в медицинском учреждении, поступившему в следственный орган в июле 2017 года, возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей).

По предварительным данным, 9 апреля 2017 года в медицинское учреждение города Воронежа обратилась местная жительница с жалобами на боли в области верхней части живота. Она была помещена в отделение общей хирургии под наблюдение дежурных врачей. 10 апреля 2017 года лечащим врачом был поставлен диагноз «острый панкреатит» и назначено консервативное, в том числе медикаментозное, лечение с применением антибиотиков. Данный курс лечения продолжался до 18 апреля 2017 года включительно, когда пациентке было проведено оперативное вмешательство, по итогам которого диагноз был изменен на «острый деструктивный панкреатит, киста головки поджелудочной железы», а проводимое консервативное лечение было скорректировано. Выбранная тактика лечения продолжалась до 28 апреля 2017 года, когда ей было проведено повторное оперативное вмешательство. В этот же день состояние здоровья женщины начало ухудшаться, и она скончалась в больнице. Согласно акту вскрытия, смерть пациентки наступила от панкреонекроза.

Следователями СК изъята медицинская документация, назначена комплексная судебно-медицинская экспертиза, приняты объяснения от медицинских работников, оказывавших медицинскую помощь женщине, проводятся допросы свидетелей, выполняется комплекс мероприятий, направленных на установление всех без исключения обстоятельств случившегося, сбор и закрепление доказательственной базы. Следователями будет принят весь комплекс мер, направленных на установление причин и условий, способствовавших совершению преступления. В том числе в ходе расследования будет дана оценка действиям медицин-

ского персонала лечебного учреждения, также сделаны выводы о своевременности и качестве мер по оказанию помощи пациентке. Расследование уголовного дела продолжается [4].

По версии следствия, в ночь на 31 декабря 2016 года врач-терапевт исполнял обязанности дежурного врача приемного отделения больницы. В 4 часа утра указанного дня в медицинское учреждение бригадой «скорой помощи» был доставлен 68-летний мужчина с предварительным диагнозом «почечная колика». Врач не провел лабораторные и инструментальные методы исследования, консультации специалистов, не определил показания к госпитализации пациента и отправил его домой, назначив спазмолитическое средство. Между тем днем того же дня мужчина повторно был доставлен в больницу, где уже приступил к исполнению обязанностей дежурного врача другой врач-терапевт. Однако он аналогичным образом ненадлежаще отнесся к исполнению своих профессиональных обязанностей и отпустил пациента домой. В результате преступных действий врачей мужчина скончался в реанимационном отделении больницы 1 января 2017 года от лекарственной нефропатии, осложнившейся почечной недостаточностью. Своевременная госпитализация, диагностика, установление верного диагноза и начало необходимой терапии помогли бы избежать смерти потерпевшего.

В настоящее время проводятся следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего. Расследование уголовного дела продолжается [5].

Основанием неблагоприятных последствий врачебной деятельности может являться врачебная ошибка, правовая квалификация которой вызывает наибольшие противоречия. Современное общество остро реагирует на случаи совершения врачами врачебных ошибок, некачественного получения медицинской помощи и оказания медицинских услуг. Особенно остро это наблюдается при трагических последствиях в виде смерти пациента, когда социальный гнев может достигать невероятных масштабов.

На сегодняшний день официальной статистики врачебных ошибок, которые приводят к смерти пациентов, в Российской Федерации не существует. Но, к примеру, «согласно данным опроса разных категорий граждан о качестве оказания медицинской помощи и неблагоприятных результатах лечения, размещенным в интернете, указано, что 60% россиян дове-

ряют врачам, а 28% – не доверяют. При этом, большинство опрошенных, которые столкнулись с врачебными ошибками, уверены в низком профессионализме врачей, в частности, в недостатке знаний, халатность [6].

Количеством и значимостью врачебных ошибок, которые во многом зависят от квалификации врача, определяется качество медицинской помощи. Поэтому важной задачей правового регулирования сферы врачебных ошибок выступает формирование правильной и продуманной позиции относительно правовой квалификации ошибочных действий врачей. Поэтому определение понятия «врачебная ошибка» должно отражать ее связь с каждым из существенных признаков качества медицинской помощи.

Центральный районный суд города Челябинска вынес решение о домашнем аресте главного врача медицинского центра «Наркология» и врача-нарколога. Следователь просил избрать меру пресечения в виде взятия под стражу, прокурор полагал ходатайство следствия законным и обоснованным. Суд отказал в ходатайстве следствия, избрана мера пресечения в виде домашнего ареста на два месяца, до 4 апреля 2019 года. Защита намерена оспорить решение суда. Главному врачу и врачу наркологу вменяется совершение преступления по п. п. «а», «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, повлекшее по неосторожности смерть человека). Сотрудник фирмы «Урал Краф», врач-нарколог, выезжал на вызов, чтобы вывести из запоя жителя Башкирии, находившегося в то время в г. Челябинске. Мужчине поставили капельницу, дали рекомендации, через сутки он умер. Мать обвинила в смерти сына врачей и добилась возбуждения уголовного дела [7].

Кроме того, с целью совершенствования уголовного законодательства в этой сфере по поручению Председателя Следственного комитета Российской Федерации разработан проект изменений в действующий Уголовный кодекс Российской Федерации, это введение новой статьи 124.1 «Ненадлежащее оказание медицинской помощи (медицинской услуги)», статьи 124.2 «Соккрытие нарушения оказания медицинской помощи», а также новая редакция статьи 235 УК РФ «Незаконное осуществление медицинской и (или) фармацевтической деятельности. Предлагаемые изменения содержат указание на специальный субъект преступления



— медицинского работника, конкретизацию вида помощи — медицинской (как оказание, так и неоказание), в том числе в виде медицинских услуг, и учитывают различные последствия [8]. Появление ука-

занных норм предполагает восполнить имеющийся долгие годы пробел в части уголовной ответственности медицинских работников.

Литература

1. Формируется новое поколение следователей. URL: <http://sledcom.ru/press/interview/item/1243283/> (дата обращения 29 июля 2018 год)
2. Голубовский В. Ю., Кунц Е. В. Некоторые вопросы эффективности применения норм уголовного закона в отношении медицинских работников // Проблемы права. – 2018. № 1 (65). – С. 140.
3. Каменева З.В. Интерпретационные риски в медицинской деятельности // Адвокат. 2015. № 11. С. 10-14.
4. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1156438/> (дата обращения 12 февраля 2019 год)
5. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1156406/> (дата обращения 12 февраля 2019 год)
6. Фонд «Общественное мнение». Доверие врачам и отношение к врачебным ошибкам. URL: <http://fom.ru/Zdorove-i-sport/10866>. (дата обращения 11.02.2018).
7. В Челябинске суд арестовал врачей-наркологов, которых обвинили в смерти пациента <https://ura.news/news/1052371149> <https://ura.news/news/1052371149> (дата обращения 05 февраля 2019 года)
8. Формируется новое поколение следователей. URL: <http://sledcom.ru/press/interview/item/1243283/> (дата обращения 29 июля 2018 год)

References

1. Formiruyetsya novoye pokoleniye sledovateley. URL: <http://sledcom.ru/press/interview/item/1243283/> (data obrashcheniya 29 iyulya 2018 god)
2. Golubovskiy V. YU., Kunts Ye. V. Nekotoryye voprosy effektivnosti primeneniya norm ugolovnogo zakona v otnoshenii meditsinskih rabotnikov // Problemy prava. – 2018. № 1 (65). – S. 140.
3. Kameneva Z.V. Interpretatsionnyye riski v meditsinskoy deyatel'nosti // Advokat. 2015. № 11. S. 10-14.
4. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1156438/> (data obrashcheniya 12 fevralya 2019 god)
5. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1156406/> (data obrashcheniya 12 fevralya 2019 god)
6. Fond «Obshchestvennoye mneniye». Doveriye vracham i otnosheniye k vrachebnym oshibkam. URL: <http://fom.ru/Zdorove-i-sport/10866>. (data obrashcheniya 11.02.2018).
7. V Chelyabinske sud arestoval vrachey-narkologov, kotorykh obvinili v smerti patsiyenta <https://ura.news/news/1052371149> <https://ura.news/news/1052371149> (data obrashcheniya 05 fevralya 2019 goda)
8. Formiruyetsya novoye pokoleniye sledovateley. URL: <http://sledcom.ru/press/interview/item/1243283/> (data obrashcheniya 29 iyulya 2018 god)

ГОЛУБОВСКИЙ Владимир Юрьевич, доктор юридический наук, профессор, зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет». 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1. E-mail: golubovskiyv@inbox.ru

КУНЦ Елена Владимировна, профессор кафедры уголовного права Уральского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». 454084, Россия, г. Челябинск, Пр. Победы, 160. E-mail: 73kuntc@mail.ru

GOLUBOVSKY Vladimir, Doctor of Law, Professor, Head. Department of Criminal Disciplines, Russian State Social University. 129226, Moscow, st. Wilhelm Pick, 4, p. 1. E-mail: golubovskiyv@inbox.ru

KUNC Elena, Professor of the Department of Criminal Law of the Ural Branch of the FSBEI of HE "Russian State University of Justice". 454084, Russia, Chelyabinsk, Pr. Victory, 160. E-mail: 73kuntc@mail.ru

