

Яковлев А. Ю., Забелина Е. П.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ГОСУДАРСТВА И ИХ ЗАКРЕПЛЕНИЕ

Yakovlev A. Y., Zabelina E. P.

CONSTITUTIONAL GUARANTEES OF THE PROPERTY RIGHTS OF THE STATE AND THEIR LEGAL CONSOLIDATION

Авторы исследуют правовой базис осуществления Российской Федерацией и субъектами федерации имущественных прав. В России государство как собственник имеет существенные отличия в сравнении с другими странами мира и исторически крупный масштаб имущественных владений. В настоящее время федеральный центр обладает большим числом объектов, нежели российские регионы, которые сильно отличаются по имущественной обеспеченности друг от друга. Государство как собственник имеет существенное число особенностей. В частности, оно значительно медленней осуществляет вещные права в силу неперсонализированности субъектов, принимающих решения на данный счет, и наличия нормативно закреплённых алгоритмов действий, значительного числа согласований и ограничений. В особенности это касается права распоряжения имуществом. Об этом и иных вопросах по заявленной теме говорится в статье.

Ключевые слова: государственная собственность, государственное имущество, управление имуществом, конституционные гарантии имущественных прав.

The authors examine the legal basis for the implementation by the Russian Federation and the subjects of the federation of their property rights. In Russia the state as an owner has significant differences in comparison with other countries of the world and the historically large scale of property holdings. Currently the federal center has a large number of objects than the Russian regions, which are very different in property security from each other. The state as an owner has a significant number of features. In particular, it is much slower in exercising real rights due to the non-personalization of the subjects that make decisions on this account and the presence of normatively fixed action algorithms, a significant number of approvals and restrictions. In particular, this concerns the right to dispose of property. This and other topic issues is stated in the article.

Keywords: state property, property of the state, property management, constitutional guarantees of property rights.

Вопросы, связанные с имуществом, входят в число наиболее острых и проблемных. Причин настоящему положению вещей большое число. Одной из таковых выступает постоянный переход объектов собственности от одного владельца к другому и частые конфликты, сопровождающие данный процесс. Переход права собственности не всегда происходит по желанию субъекта. Нередко это происходит в силу необходимости, а порой и

против воли владельца того или иного объекта (например, в результате злоупотреблений лиц, которым собственник доверил управление активом).

Среди собственников особое место занимает государство. В силу множества причин оно чаще всего является менее эффективно в сравнении с частным собственником. Также проблем с государственным имуществом, как правило, значительно больше. Как в прочем, и с муниципальным.



ципальным [5]. В немалой степени это связано с самой правовой природой государства-собственника.

Действующее российское законодательство допускает существование государственной, муниципальной, частной и иных форм собственности. Последняя форма не конкретизирована в нормативных правовых актах, что вызывает дискуссии среди юристов и экономистов, продолжающиеся на протяжении более 1/4 века.

Подобное стало возможным в результате отмены в конце 1990 г. государственной имущественной монополии, после чего оно могло находиться в частной, государственной, муниципальной собственности, а также в собственности общественных объединений (организаций) и появлении соответствующих норм в Законе РСФСР «О собственности в РСФСР» (п. 3 ст. 2 [3]).

В дальнейшем указанная законодательная логика была продолжена, что нашло отражение в принятой в 1993 г. российской конституции, гласящей, что «в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» (п. 2 ст. 8 [1]).

Гражданский кодекс Российской Федерации, принятый в 1994 г., развил конституционные нормы. Так, помимо повторения положения о признании частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности (п. 1 ст. 212 [2]) и равной защите прав всех собственников (п. 4 ст. 212 [2]), сделана конкретизация того, кто может выступать в качестве собственника. К таковым отнесены граждане, юридические лица, Российская Федерация, субъекты федерации и муниципальные образования (п. 2 ст. 212 [2]). Как видно из приведенных норм, под государством-собственником подразумевается Российская Федерация (федеральный центр) и субъекты федерации (регионы).

Довольно интересным представляется отдаваемый законодателем приоритет частной собственности. Это следует из порядка расположения форм собственности в приведенных нормативных правовых актах.

Что касается объектов собственности, то таковыми могут являться: земельные участки, здания, сооружения, оборудование, сырье, материалы, деньги, акции, доли в уставном капитале, имущественные комплексы, продукты интеллектуального и творческого труда и т.п. Все они могут находиться в государственной собственности.

Право собственности наделяет, в свою очередь, собственника правами владения, пользования и распоряжения своим имуществом (п. 1 ст. 209 [2]). Тем самым, под собственностью стоит понимать общественные отношения по поводу владения, пользования и распоряжения объектами собственности.

Как можно заметить, среди вещных прав отсутствует такая важная предметная область, как управление. Именно в ней лежит основная специфика государства как собственника. Однако, один из наиболее авторитетных отечественных экономистов, академик РАН Н.Я. Петраков выдвинул постулат о том, что «категория собственности объективно имеет как бы три измерения: владение, пользование, управление» [4, с. 6]. Авторы разделяют точку зрения Н.Я. Петракова относительно важности управления в вопросе о собственности.

В вещных правах нас наиболее всего интересует право распоряжения. В определении юридической судьбы вещи государство в наибольшей степени себя сквало различными правовыми нормами, сознательно сделав менее доступными эти права для себя в сравнении с частными собственниками.

Имеется большое число особенностей реализации вещных прав Российской Федерацией, субъектами федерации, как в прочем, и муниципальными образованиями. В системах управления государственным и муниципальным имуществом немало отличий, причем довольно существенные иногда встречаются в порядке реализации имущественных прав даже соседних субъектов федерации или муниципальных образований.

В общей массе объектов государственной (федеральной и региональной) собственности особое место занимают акции и доли в уставных капиталах хозяйственных обществ, преимущественно возникших в результате приватизации советских предприятий различного профиля. Акции и доли значительно более сложный для реализации вещных прав актив, к тому же имеющий свойства, при не уделении ему должного внимания, превращаться из источника доходов в генератор убытков. Около 3-5% от всей массы обществ с государственным участием прибывает в различных стадиях банкротства, 8-10% не ведет финансово-хозяйственной деятельности и лишь формально существует. Все это заставляет собственников в лице Российской Федерации и субъектов федерации, если они хотят видеть свои активы рентабельными, заниматься ими на постоянной основе.



В заключение необходимо сказать, что государство (Российская Федерация и субъекты федерации) имеет те же конституционные права по владению, пользованию и распоряжению всеми объектами имущества. Более того, некоторые из них могут находиться исключительно в государственной собственности. Это, с

одной стороны, дает возможность государству участвовать в экономических отношениях наравне с гражданами и юридическими лицами, с другой, в силу наличия формальных и реальных возможностей создавать «правила игры» и контролировать их выполнение, делает государство «первым среди равных».

Литература

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ.
3. Закон РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР».
4. Петраков Н.Я. Развитие отношений собственности в России: Цикл публичных лекций. - М.: ГУУ, 2004.
5. Яковлев А.Ю. Муниципальное образование как участник (акционер) хозяйственных обществ в Российской Федерации // Проблемы права. - 2018. - №3. - С. 36-38.

References

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii. Prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993.
2. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ. 3.
3. Zakon RSFSR ot 24.12.1990 № 443-1 «O sobstvennosti v RSFSR».
4. Petrakov N.Y. Razvitiye otnosheniy sobstvennosti v Rossii: Tsikl publichnykh lektsiy. - M.: GUU, 2004.
5. Yakovlev A.Y. Munitsipal'noye obrazovaniye kak uchastnik (aktsioner) khozyaystvennykh obshchestv v Rossiyskoy Federatsii // Problemy prava. - 2018. № 3. - P. 36-38.

ЯКОВЛЕВ Александр Юрьевич, доктор политических наук, профессор Государственного университета управления. 109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99. E-mail: kafedragimu@ro.ru

ЗАБЕЛИНА Елена Павловна, кандидат юридических наук, доцент Государственного университета управления, доцент Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 109542, г. Москва, Рязанский просп., д. 99. E-mail: zabelina_ep@mail.ru

YAKOVLEV Alexander, Doctor of Political Science, professor of State University of Management. 99, Ryazanskiy prospectus, Moscow, 109542. E-mail: kafedragimu@ro.ru

Zabelina Elena, Candidate of Law, assistant professor of State University of Management, assistant professor of Kutafin Moscow State Law University (MSAL). 99, Ryazanskiy prosp., Moscow, 109542. E-mail: zabelina_ep@mail.ru

