



# ГРАЖДАНСКОЕ И УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВ

ПП № 2(71)-2019. с. 92—95

УДК 347.61

Коваль В. Н.

## ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРАВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Koval V. N.

## THE LEGAL CHARACTERIZATION OF THE APPLICATION OF THE SUBSTANTIVE LAW OF CIVIL PROCEEDINGS

*В работе автором представлена характеристика применения норм материального права в ведении судопроизводства, дается определение нормы права в области материального и процессуального права. Автор указывает, что предметом правового регулирования норм материального права являются общественные отношения, связанные с материальными условиями жизни общества, а нормы процессуального права регулируют общественные отношения, возникающие в процессе реализации норм материального права. Автор в данной статье рассматривает теоретические проблемы, связанным с применением норм права вообще, чтобы учесть возможные варианты решения этих проблем при решении проблем применения норм материального права в хозяйственном судопроизводстве.*

**Ключевые слова:** материальное право, процессуальное право, норма права, судопроизводство, акты законодательства.

*The author presents a description of the application of substantive law in the conduct of proceedings, the definition of the rule of law in the field of substantive and procedural law. The author points out that the subject of legal regulation of substantive law are the social relations associated with the material conditions of life of society and the norms of procedural law shall govern public relations arising in the process of implementing substantive law. The author of this article discusses theoretical issues related to the application of the law in General, to consider possible solutions to these problems in the solution of problems of application of substantive law in economic proceedings.*

**Keywords:** substantive law, procedural law, rule of law, justice, legislation.

92

Гражданское и уголовное  
судопроизводство



Происходящие в современном российском обществе глубокие социально-экономические перемены, осуществляемая правовая реформа обуславливают необходимость переоценки существующих ценностей, переосмысления достаточно большого количества политико-правовых представлений, формирующих отношение к праву и характер правового поведения правотворческих, правоприменительных органов, иных субъектов права. Широкое использование законо-

дателем диспозитивного метода правового регулирования создает предпосылки активного и творческого использования субъектами права предоставляемых возможностей самостоятельно достигать желаемого правового результата, который в современных условиях может и должен обеспечиваться более широким использованием процессуальной формы.

В современной теории права принято считать, что материальное предписание первично, а процессуальное - производно,

подчинено материальному и направлено на его обеспечение. Соответственно этому представлению приоритет в системе российского права отдается нормам материального права, которые предписывают субъектам права определенные варианты правомерного поведения и именно с ними связывается установление правопорядка в обществе. Но надлежащая реализация материальных норм и установление правового порядка в значительной степени связаны с процессуальными нормами.

Любая система правовых норм подразделяется на материальное и процессуальное право. Все нормы права призваны регулировать и упорядочивать общественные отношения в соответствии с теми функциями и задачами, которые стоят перед ними. Одна группа правовых норм закрепляет существующие общественные отношения, тем самым придавая им правовой характер. Другие направлены на реализацию этих норм в жизнь, так как, устанавливая (санкционируя) правовые нормы, государство одновременно определяет порядок их осуществления.

Норма права имеет некие специфические признаки, выявив которые можно дать определение понятия «норма права». Норма права – это правило поведения, имеющее общий характер. Она распространяется на всех граждан, иностранцев, лиц без гражданства, а также их объединения, которые подпадают под ее регулирующее воздействие. Норма права в отличие от каких-либо индивидуальных предписаний, приказов не имеет конкретного адресата. При этом общий характер имеют не только нормы, устанавливающие какое-либо правило поведения (например, «гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждения или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой» – ч. 3. ст. 59 Конституции Российской Федерации), но и нормы, учреждающие какой-либо государственный институт [1] («Президент Российской Федерации является главой государства» – ч. 1 ст. 80 Конституции Российской Федерации), устанавливающие статус и компетенцию государственных органов, органов местного самоуправления, а также предприятий, учреждений и организаций.

Предметом правового регулирования норм материального права являются общественные отношения, связанные с материальными условиями жизни общества, а нормы процессуального права ре-

гулируют общественные отношения, возникающие в процессе реализации норм материального права. Основное различие между нормами процессуального и материального права заключается в том, как отмечал в свое время К. Маркс, что «материальное право, имеет свои необходимые, присущие ему процессуальные формы... процесс есть только форма жизни закона, следовательно, проявление его внутренней жизни».

В теории права уже длительное время ведется активная разработка проблемы применения норм права, в частности по вопросам толкования нормативных правовых актов, коллизий между нормативными правовыми актами и правовыми нормами. Но отраслевые юридические науки не пошли вслед за теорией права. Отраслевые аспекты правоприменения разрабатываются в науке явно недостаточно. Лишь наука уголовного права содержит в поле своего зрения проблемы коллизий и конкуренции правовых норм. В науке гражданского процессуального права был случай обращения к проблеме применения нормативных актов. В науке гражданского права проблему толкования актов законодательства исследовали Г. С. Рез и В. Я. Карабань [3]. В России была защищена диссертация, посвященная исследованию коллизий в законодательстве, которая утверждает, что сохранение и дальнейшее развитие российской государственности требует разработки идеологической основы и осуществления приоритетных национальных проектов, которые будут направлены на укрепление суверенитета Российской Федерации [6].

Значение применения правовых норм является существенным. Это утверждение не нуждается в аргументах. Так, Н. А. Саниахметова пишет: «Важной характеристикой регулирования экономики в отличие от других элементов государственного воздействия на нее следует считать то, что оно осуществляется путем применения правовых норм, поддерживаемых юридической ответственностью» [5. с.96]. Регулирование экономики далеко не всегда осуществляется путем применения правовых норм. Обычно применение правовых норм остается возможностью, которая не переходит в действительность, что, однако не снижает значение правоприменения для реализации норм хозяйственного права.

Данная статья посвящена исследованию проблем применения норм материального права в хозяйственном судопроизводстве. И все же представляется целесообразным обратиться к теоретическим проблемам, связанным с приме-





нием норм права вообще, чтобы учесть возможные варианты решения этих проблем при решении проблем применения норм материального права в хозяйственном судопроизводстве.

Акты законодательства должны быть воплощены в общественные отношения, иначе они теряют свое социальное назначение. Когда советские ученые в середине 50-х годов прошлого века обратились к проблеме применения правовых норм, они ставили правоприменения в один ряд с другими формами реализации права [2]. Так, Ю. Г. Ткаченко рассматривала реализацию права как родовое понятие, в отношении которого по критерию способа реализации выделялись два вида — добровольное соблюдение требований правовых норм и их применение.

По своей сути применение правовых норм не может ставиться в один ряд с соблюдением, исполнением и использованием правовых норм и рассматриваться наряду с этими понятиями как видовое понятие по отношению к реализации права как родового понятия. Придерживаются запретов, выполняют обязанности, используют права участники соответствующих правоотношений.

На страницах журнала «Советское государство и право» указывались разные мнения по поводу широты содержания понятия применения норм советского права. В конце концов в редакционной статье, опубликованной в названном журнале в порядке подведения итогов дискуссии, было поддержано такое понимание понятия применения правовых норм, в соответствии с которым применяют правовые нормы только государственные органы и должностные лица, наделенные властными полномочиями [4].

Таким образом, применение права имеет место только там, где есть властное решение компетентного государственного органа по поводу конкретной жизненной ситуации.

П. А. Недбайло был сторонником более широкого понимания понятия применения правовых норм. Он пришел к выводу о том, что применение правовых норм представляет собой специфическую организаторскую деятельность по реализации правовых норм, связанную с установлением прав и обязанностей участников общественной жизни в конкретных правоотношениях и воздействием на обязанных лиц в этих отношениях с целью выполнения требований правовых норм. Дальше он объяснял, что лица, которые имеют определенные субъективные права, имеют также и право требовать определенного поведения от обя-

занных лиц, организаций и учреждений, которое они и осуществляют путем применения норм к обязанным лицам.

Понятие применения правовых норм неоправданно расширенное за счет реализации права путем использования субъективного права, в том числе и путем предъявления кредитором требования к лицу, которое несет обязанность, предоставленную законодательством [5. с. 102].

Сам по себе признак «материальности» правовых норм (а его понимают, как непосредственное участие норм в регулировании объективно сложившихся пластов социальной жизни) не дает ясных представлений о границах этих явлений. Так, к материальным регулятивным нормам принято относить те правовые нормы, которые непосредственно регулируют различные социальные сферы, формируя позитивное поведение их участников. Материальными будут и те охранительные нормы, которые обеспечивают действие материальных регулятивных норм. Например, нормы уголовного права по своей природе являются охранительными, и при этом общепризнано, что уголовно-правовые нормы - материальные.

Нормы права являются основными, ведущими элементами в юридическом содержании права. Они обладают общими признаками, характерными для нормативно-правовых предписаний и права в целом. Однако в отличие от иных нормативно-правовых предписаний они носят представительный обязывающий характер, выступают в виде правил, эталонов, образцов поведения, имеют специфическую структуру, что позволяет им занимать своеобразное место в нормативно-правовом регулировании общественных отношений.

Таким образом, правительство определяет особую группу правовых общепризнанных норм, призванных гарантировать претворение общепризнанных норм материального права в актуальных отношениях. Все то, что связано с использованием общепризнанных норм материального права, — это область процессуального права. Процессуальное право — это конфигурация воплощения общепризнанных норм материального права. Это не означает, что положение законности находится в зависимости от общепризнанных норм материального права и меньше — от общепризнанных норм процессуального права. Однако, для состояния законности и правопорядка в стране процессуальное право означает больше, чем материальное право.

Общепризнанные нормы материального права опосредуют (регулируют) уже су-

ществующие публичные правовые отношения. Без общепризнанных норм процессуального права, без процессуального законодательства практически процессуальные правоотношения не существуют, имеется в виду, что процессуальные общепризнанные нормы выступают специфичной формой бытия материального права, обслуживают процессы реализации общепризнанных норм материального права. Значит, ключевая индивидуальность общепризнанных норм процессуального права – это их процедурный характер. Имеющая место классификация общепризнанных норм права может помочь профессионально точно и компетентно воплотить в жизнь правовое регулирование, исследовать и в важных случаях обоснованно обсуждать законодательство, т.е. значение каждой теоретической система-

тизации выражается в ее практическом смысле, способности буквально использовать ту или же другую норму на практике.

Так как любой из нас желает, дабы право стало средством обеспечения совместного блага и справедливости, а означает, что любой из нас обязан показывать внимательность и нетерпимость к влиянию на правовую систему персонального, массового и классового эгоизма, при этом негативными примерами такого рода весьма богата история государства и права.

На основании выше указанного, также можно отметить, что нормы материального и процессуального права тесно связаны между собой и дополняют друг друга. От их согласованности и «жизнеспособности» во многом зависит состояние законности и обеспечение правопорядка в стране.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации: [Текст] (принята всенародным голосованием 12.12.1993), с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Боннер А.Т. Применение нормативных актов в гражданском процессе [Текст] / А.Т. Боннер. – М.: Юридическая литература, 1980. – 160с.
3. Карабань В.Я. Толкование актов гражданского законодательства Украины: дис...канд.юрид.наук. – Одесса, 2007. – 193 с.
4. К итогам дискуссии о применении норм советского социалистического права [Текст] // Советское государство и право. - 1955. - № 3. – С.47-51.
5. Коваль В.Н. Проблемы применения норм материального права в хозяйственном судопроизводстве: монография[Текст] / В.Н. Коваль. – Одесса: Юридическая литература, 2011. – 538с.
6. Никитина А.П. Правовые особенности развития суверенитета и наднациональности в современных условиях [Текст] // Сборник статей Международного научно-практического конкурса. – 2017. – С. 46-50.

### References

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii: [Tekst] (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993), s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) // Sobraniye zakonodatel'stva RF, 04.08.2014, № 31, st. 4398.
2. Bonner A.T. Primeneniye normativnykh aktov v grazhdanskom protsesse [Tekst] / A.T. Bonner. – M.: Yuridicheskaya literatura, 1980. – 160s.
3. Karaban' V.YA. Tolkovaniye aktov grazhdanskogo zakonodatel'stva Ukrainy: dis...kand.yurid.nauk. – Odessa, 2007. – 193 s.
4. K itogam diskussii o primenenii norm sovetskogo sotsialisticheskogo prava [Tekst] // Sovetskoye gosudarstvo i pravo. - 1955. - № 3. – S.47-51.
5. Koval' V.N. Problemy primeneniya norm material'nogo prava v khozyaystvennomu sudoproizvodstva: monografiya [Tekst] / V.N. Koval'. – Odessa: Yuridicheskaya literatura, 2011. – 538s.
6. Nikitina A.P. Pravovyye osobennosti razvitiya suverniteta i nadnatsional'nosti v sovremennykh usloviyakh [Tekst] // Sbornik statey Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo konkursa. – 2017. – S. 46-50.

**КОВАЛЬ Владимир Николаевич**, доктор юридических наук, директор Юридического института ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет». 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33. E-mail: v.n.koval@sevsu.ru

**KOVAL Vladimir**, doctor of law, director of the Law Institute Federal STATE Autonomous educational Institution «Sevastopol state University». 299053, Sevastopol, ul. University, 33. E-mail: v.n.koval@sevsu.ru

