

Худойкина Т. В., Сюваева Н. В.

РОЛЬ СЕМЕЙНОЙ МЕДИАЦИИ В ЗАЩИТЕ ПРАВ РЕБЕНКА¹

Khudoykina T. V., Syuvaeva N. V.

THE ROLE OF FAMILY MEDIATION IN THE PROTECTION OF CHILDREN'S RIGHTS

Внедрение альтернативных средств в практику разрешения правовых споров отвечает национальным целям и стратегическим задачам развития Российской Федерации. В семейных конфликтах происходит наслоение материальных и личных интересов конфликтующих сторон, в связи с этим весьма актуально применение института медиации в области семейного права. В данной статье раскрываются цель и значение семейной медиации в защите прав ребенка как альтернативного способа урегулирования споров. Дается общая характеристика данного института. Анализируется его нормативно-правовое регулирование. Определяется роль медиатора при проведении примирительной процедуры. Выявляются достоинства семейной медиации. Раскрываются особенности медиативной процедуры, отличающие ее от других форм защиты прав ребенка.

Ключевые слова: медиация, семейная медиация, процедура медиации, родители, интересы ребенка, защита прав ребенка.

The introduction of alternative means in the practice of resolving legal disputes meets the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation. In family conflicts, the material and personal interests of the conflicting parties are stratified; in this regard, the use of the institution of mediation in the field of family law is very important. This article reveals the purpose and importance of family mediation in protecting the rights of the child as an alternative way to resolve disputes. The general characteristic of this institution is given. Its legal regulation is analyzed. The role of the mediator during the conciliation procedure is determined. The advantages of family mediation are revealed. The features of the mediation procedure that distinguish it from other forms of protecting the rights of the child are revealed.

Keywords: mediation, family mediation, mediation procedure, parents, interests of the child, protection of the rights of the child.

В Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г., ратифицированной Российской Федерацией, закреплено следующее: «дети имеют право на особую защиту и помощь» и «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения» [1]. То же закреплено и в Конституции Российской Федерации: «забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей» [2].

В Семейном кодексе РФ закреплено, что у ребенка есть право на свою защиту (ст. 56) и заботу со стороны обоих родителей (ст. 54, 55). Родители должны нести за

него ответственность вне зависимости от того, находятся ли они в браке и проживают ли они вместе. Семейный кодекс рассматривает следующие способы защиты семейных прав: судебный, административный и иные способы, предусмотренные законом (ст. 8) [3]. Одним из иных способов выступает альтернативная процедура урегулирования спора, одна из сторон которого - посредник (процедура медиации).

27 июля 2010 г. принят Федеральный закон № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [4]. Данный способ защиты для семьи и каждого из ее членов является

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00570





очень действенным. Нормы указанного закона органично дополняют положения, содержащиеся в Конституции Российской Федерации, Семейном кодексе РФ и других нормативных правовых актах, призванных регулировать семейные отношения, различные аспекты защиты прав детей. В силу своего недавнего появления в российском правовом поле, медиация в настоящий момент еще не получила широкого распространения при разрешении споров связанных с защитой прав ребенка. Данный институт находится на этапе становления и российским семьям только предстоит апробирование этого инструмента в спорных ситуациях.

Идея внедрения в российскую правовую практику института посредничества (медиации) своим появлением во многом обязана цели укрепления института брака и сокращения числа разводов, провозглашенной в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» [5]. Данный документ явился отправной точкой для укрепления государственной поддержки семьи. Кроме того, в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», предусмотрено развитие инструментов медиации для разрешения потенциальных конфликтов в детской среде и в образовательном процессе [6].

Помощь третьих лиц всегда требуется тогда, когда родители не могут самостоятельно достичь компромисса по вопросам воспитания детей, а также определить порядок общения с ними. Медиатор, как независимое третье лицо, в этом случае пытается использовать различные методы. В наиболее сложных ситуациях, когда конфликт родителей ставит под угрозу благополучие детей, возникает необходимость принять меры по их защите. Необходимые правовые основания для защиты детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, содержатся в действующем семейном законодательстве [9, с. 44].

Использование процедуры медиации при разрешении разнообразных семейных споров позволяет разрешить возникший конфликт в правовом поле в досудебном порядке. Особо следует подчеркнуть важную особенность медиативного соглашения, заключающуюся в его ориентированности, прежде всего, на инте-

ресы несовершеннолетнего и право ребенка на воспитание в семье. Данный принцип нашел свое отражение в Рекомендации Комитета Министров Совета Европы от 2 января 1998 г. № Rec.(98) 1 о медиации в семейных спорах. В соответствии с ней медиатору рекомендовано особое внимание уделять интересам ребенка, напоминая при этом родителям об их основной обязанности заботиться о благополучии общих детей [7]. Ни у кого не возникает сомнений в том, что затянувшаяся конфликтная ситуация в семье оказывает негативное воздействие на психическое состояние ребенка, способствуя появлению у него различных психологических проблем, последствием которых в перспективе могут стать тяга к алкоголю и наркотикам, стремление к совершению противоправных действий и другие отклонения от нормального поведения. Защита законных прав и интересов ребенка придает особую значимость использованию медиации в семейных конфликтах.

Мирное разрешение семейных конфликтов с привлечением посредника позволяет достичь компромисса при решении вопросов о проживании ребенка с конкретным родителем после развода, об участии другого, оставшегося жить отдельно от прежней семьи, родителя в воспитании детей и осуществлении им обязанности по их содержанию. Е.Г. Курпацкая, отмечает возможность использования семейной медиации в качестве профилактического средства нарушения прав ребенка в семье, поскольку в результате проведения процедуры может быть достигнуто примирение родителей, позволяющее избежать расторжения брака [8, с. 5].

Однако не только во время процесса расторжения брака могут возникать разногласия в воспитании детей, где требуется помощь медиатора. Случиться такое может и в довольно крепких семьях. В этом случае на помощь также приходит медиативное соглашение. Кажется, что, действуя в интересах детей, медиацию невозможно применить в самых крайних случаях. Речь идет о лишении (ст. 69 СК РФ) или ограничении родителей в родительских правах (ст. 77 СК РФ) [3]. Но, тем не менее, при ограничении в родительских правах медиация вполне себе применима и даже рекомендована. При условии, конечно, что причиной для данной радикальной меры является не алкоголизм или наркомания.

Отсюда можно сделать вывод, что не в любых случаях, касаясь семейных право-

отношений, можно применять процедуру медиации. Семейная медиация – это возможность решить конфликтную ситуацию, когда конечной целью является достижение компромисса для всех сторон спора, и самое главное в этом деле – обеспечение защиты интересов и прав детей [10].

Разрушение любой семьи практически всегда происходит на негативном эмоциональном фоне, когда супруги преследуют цель сделать друг другу больнее, каждый стремится отстоять только личные интересы при разделе имущества и детей, не особо заботясь о том, как переживают этот сложный период их дети и каким образом развод отразится на детской психике. Именно в такие моменты медиация и может позволить супругам сесть за стол переговоров, отстранившись от взаимной ненависти, и конструктивно решить появившиеся проблемы. Участие посредника может сгладить острые углы, предоставить сторонам спора возможность услышать друг друга и принять решения, которые не нанесут значительного вреда их детям.

Подводя итог, хочется отметить несомненную целесообразность развития института медиации, дальнейшее совершенствование его правовых основ, что требует ведения учета, анализа и обобщения практики медиаторов по разрешению споров, вытекающих из семейных

правоотношений [11]. Представляется важной реализация таких форм, способствующих развитию семейной медиации, как проведение форумов, «круглых столов» и других мероприятий, в ходе которых непосредственно медиаторы могли бы находить проблемные точки процедуры и выработать решения по их устранению. Безусловно, развитие института медиации должно иметь свою финансовую основу, что требует привлечения средств. Учитывая важность и потенциальную эффективность использования медиации при решении семейных споров, ее согласованность с реализуемой в России семейной политикой, государство должно принимать участие в финансировании программ семейной медиации по наиболее важным категориям споров, возникающих из семейных отношений, в частности, споров, касающихся воспитания детей. Требуется активная деятельность государства по развитию идеи применения процедуры медиации как альтернативного способа мирного досудебного разрешения большинства семейных конфликтов, особенно в отношении тех семей, в которых воспитываются дети. С большой долей уверенности можно утверждать, что именно проведение процедуры медиации в большинстве случаев будет способствовать обеспечению конституционных прав ребенка, защите его интересов.

Литература

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. 1993.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.
4. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 31. Ст. 4162.
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014. № 1618-р от «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 35. Ст.4811.
6. Распоряжении Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 23. Ст. 3357.
7. Рекомендации Комитета Министров Совета Европы от 2 января 1998. № Rec.(98) 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mosmediator.narod.ru/index/0-344>
8. Куропацкая Е.Г. Медиация как способ защиты прав ребенка в Российской Федерации // Медиация и право. 2013. №1. С.4-8.
9. Лебединская В.П. Семейная медиация как новый для Российской Федерации способ защиты прав и интересов детей // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2017. № 14. С.42-48.



10. Пурге А.Р. Применение процедуры медиации для урегулирования разногласий, возникающих из семейных правоотношений: опыт и пути развития // Евразийская адвокатура. 2016. № 4 (23). С.41-49.
11. Шкрыль Е.О. Семейная медиация в России: состояние, проблемы и возможности применения // Право и глобальный социум. 2016. № 2. С.45-52.

References

1. Konventsiya o pravakh rebenka (utverzhdena Konventsiya OON 20.11.1989) (vstupleniye v silu dlya SSSR 15.09.1990) // Sbornik mezhdunarodnykh dogovorov SSSR. Vyp. XLVI. 1993.
2. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12 dekabrya 1993 g. (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonodatel'stvom RF o vnesenii popravok v Konstitutsiyu RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) [Elektronnyy resurs]. - URL: <http://www.consultant.ru>
3. Semeynyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 29 dekabrya 1995 g. № 223-FZ (s izm. I dop.) // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. № 1. St. 16.
4. Federal'nyy zakon ot 27 iyulya 2010 g. № 193-FZ «Ob al'ternativnoy protsedure uregulirovaniya sporov s uchastiyem posrednikov (protседury mediatsii)» (s izm. I dop.) // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. 2010. № 31. St. 4162.
5. Rasporyazheniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 25 avgusta 2014 goda. № 1618-r ot «Ob utverzhdanii Kontseptsii gosudarstvennoy semeynoy politiki v Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda» // Sobraniye zakonodatel'nykh aktov Rossiyskoy Federatsii. 2014. № 35. St.4811.
6. Rasporyazheniye pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 29 maya 2015 goda. № 996-r «Ob utverzhdanii Strategii razvitiya obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda» // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. 2015. № 23. St. 3357.
7. Rekomendatsii Soveta Ministrov Soveta Yevropy ot 2 yanvarya 1998 goda. № Rek. (98) 1 [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <http://mosmediator.narod.ru/index/0-344>
8. Kurovatskaya Ye.G. Mediatsiya i pravo zashchity detey v Rossiyskoy Federatsii // Mediatsiya i pravo. 2013. №1. С.4-8.
9. Lebedinskaya V.P. Semeynaya mediatsiya kak zashchita prav i interesov detey // Vestnik Yessentukskogo instituta upravleniya biznesom i pravami. 2017. № 14. S.42-48.
10. Purge A.R. Primeneniye protsedur mediatsii dlya uregulirovaniya raznoglasiy, opyta i putey razvitiya // Yevraziyskaya advokatura. 2016. № 4 (23). S.41-49.
11. Shkryl' Ye.O. Semeynaya mediatsiya v Rossii: sostoyaniye, problemy i vozmozhnosti primeneniya // Pravo i global'nyy sotsium. 2016. № 2. S.45-52.

ХУДОЙКИНА Татьяна Викторовна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой правовых дисциплин, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва. 430000, г. Саранск, Полежаева, 44. E-mail: thudoykina@mail.ru

KHUDOYKINA Tatyana Viktorovna, doctor of legal sciences, professor, head of Chair of Legal Disciplines, National Research Ogarev Mordovia State University. 430000, Saransk, Polezhaeva str., 44. E-mail: thudoykina@mail.ru

СЮБАЕВА Наталия Викторовна, студент магистрант, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва. 430000, г. Саранск, Полежаева, 44. E-mail: Natali-Natalika@mail.ru

SYUVAEVA Natalia Viktorovna, graduate student, National Research Ogarev Mordovia State University. 430000, Saransk, Polezhaeva str., 44. E-mail: Natali-Natalika@mail.ru

