



УДК 343.352.4

Короткова О. А.

АНАЛИЗ ГЕНЕЗИСА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Korotkova O. A.

ANALYSIS OF THE GENESIS OF LEGISLATION ON LIABILITY FOR BRIBERY IN THE RUSSIAN EMPIRE

В данной научной статье предпринята попытка проанализировать зарождение и последующее развитие законодательства об ответственности за взяточничество в России в досоветский период. Исследованы различные формы борьбы с данным негативным социальным явлением в различные исторические периоды развития российского государства и общества. Исторический опыт показывает, что борьба с взяточничеством велась в различные исторические периоды развития российской государственности и общества. Взятничество было присуще всем государствам в любые периоды их развития, в том числе и российскому государству.

Ключевые слова: взятка, законодательство об ответственности за взяточничество, коррупция, посул, чиновник, государственное управление.

This scientific article attempts to analyze the origin and subsequent development of legislation on liability for bribery in Russia in the pre-Soviet period. Various forms of struggle against this negative social phenomenon in different historical periods of development of the Russian state and society are investigated. Historical experience shows that the fight against bribery was conducted in various historical periods of the development of the Russian state and society. Bribery was inherent in all States in any period of their development, including the Russian state.

Keywords: bribery, legislation on liability for bribery, corruption, promise, official, public administration.

Высокий уровень коррупции, взяточничества является индикатором социального неблагополучия общества. В значительной степени традиция взяточничества связана с историей формирования государства и государственного управления, а уровень взяток зависит в первую очередь от степени стабильности общества. Чем выше уровень жизни общества, тем ниже уровень взяточничества и коррупции. В эпоху ослабления государства, в период социальных потрясений, войн и революций уровень взяточничества резко возрастает.

Взяточничество было присуще всем

государствам в любые периоды их развития. Не обошло взяточничество и наше государство. С формированием на Руси государственного управленческого аппарата появилась и коррупция, которая, видимо, трансформировалась из традиции подношений и подарков представителям власти. Государственные чиновники в Древнерусском государстве (наместники, волостели) жили на подношения от тех, кто был заинтересован в их деятельности, т.е. «кормились» за счет населения, которое не скупилось на подарки. Древнерусские князья, наделяя наместников большими полномочиями, посылая



их на места, не платили им жалования из казны. Предполагалось, что вознаграждение за службу кормленщики будут получать от местного населения. Ярким примером может служить Белозерская уставная грамота 1488 года, в которой устанавливались виды, размер и стоимость продовольствия и фуража, предоставляемого местным населением наместнику и чиновникам его аппарата (тиунам и доводчикам). Обязанность сбора корма возлагалась на сотского старосту, который не забывал и про себя [5, с. 36]. Система кормлений была отменена в 1556 году, но взяточничество искоренить не удалось.

Отечественный исторический опыт показывает, что борьба с взяточничеством велась в различные исторические периоды российской государственности и общества.

Впервые понятие «взятка» - «посул» упоминается в русском законодательстве в конце XIV века. Понятие «посул» как незаконное вознаграждение за осуществление официальных полномочий употребляется в Двинской уставной грамоте 1397-1398 годов, а в значении взятки - «тайный посул судье» - в Псковской Судной грамоте 1467 года. К XV веку взяточничество на Руси приобретает системный характер. Если чиновник, не нарушая закона, за взятку выполнял какое-либо действие, это называлось «мздоимство». Ранее упоминание о мздоимстве содержится еще в русских летописях XIII века. Если чиновника подкупали для совершения незаконных действий благодаря его должности, это относилось к «лихоимству».

Впервые законом, определившим наказание за взятку судей, явился Судебник 1497 года. Вопрос взяточничества более детально рассматривается в Судебнике 1550 года. Законодательство дает полное представление о чиновничьем произволе и злоупотреблениях того времени, формулирует понятие должностного преступления - вынесение неправильного решения в результате получения взятки.

Новым этапом борьбы со взяточничеством можно считать обращение в 1551 году к Стоглавому собору Ивана IV, в котором говорится о желании установления «беспосульности во всяких делах». В 1561 году вводится Судная грамота, впервые устанавливающая санкции в виде смертной казни за чрезмерность в получении взятки судебными чиновниками местного земского управления.

Анализ архивных материалов убеждает в том, что на заре становления российской бюрократии в конце XVI века взяточниче-

ство процветает в приказах, о чем свидетельствуют монастырские расходные книги. В этот период возникает новое проявление взяточничества - вымогательство. Подношение, предлагаемое заранее чело-битчиком для успешного ведения дела или с целью его ускорения, называлось «почестью». Подношения, связанные с неправильным решением дела, назывались «посул». Получали их должностные лица приказов за нарушение законов. Плата за составление отдельных бумаг и «почесть» не преследовались законом, в то время как «посул» считался взяткой. Не сложно предположить, что «почесть» была завуалированной формой разрешенной взятки. Законодательство этого периода решительно осуждает «посулы».

Наиболее подробно разработана тема «посула» в Соборном Уложении 1649 года, которое предусматривает многочисленные наказания за преступления, подпадавшие под понятие коррупции: подлог при переписке судебного дела, утайку пошлин при регистрации дел, притеснение населения [7, с. 12]. Высшие сановники (бояре, думные люди) за принятие посула подвергались штрафу в пользу государства, лишались должности при дворе и отсылались на службу в отдаленный город. Торговая казнь и исключение из службы предусматривалась для судей, в то время как низшие чины (недельщики, подьячие) за принятие или требование взятки подвергались особенно тяжкому наказанию: «отсечению руки» в совокупности с лишением должности, а также «битью батогами» [6, с. 301].

Указом «О наказании за взятки» в 1654 году привлекались к ответственности князь Александр Кропоткин, который взял с пострадавших от пожара посул в размере 150 рублей, и дьяк Иван Семенов, взявший без денег бочку вина.

К XVIII веку в России стало понятно, что взяточничество разлагает общество, подрывает бюджет страны. Петр I пытался воздействовать на вымогателей всевозможными методами и средствами, бороться с корыстными злоупотреблениями репрессивными мерами вплоть до смертной казни. Взяточничество продолжало существовать. Даже ближайшие сподвижники Петра I были крупными коррупционерами.

В целях борьбы с коррупцией Указом от 23 августа 1713 года была введена наряду с получением взятки уголовная ответственность за дачу взятки, а Указом 24 декабря 1714 года - уголовная ответственность за пособничество в совершении корыстного злоупотребления по



службе [2, с. 749]. Данное преступление рассматривалось как деяние, направленное против интересов государства.

С 1715 года чиновники стали получать фиксированное жалование, тем самым законодатель стремился преодолеть коррумпированность государственного аппарата. Но жалование было скромным и выплачивалось не регулярно, поэтому взятка для чиновника была основным источником дохода.

Несмотря на искреннее желание Петра I искоренить взяточничество и направить борьбу с коррупцией в правовое русло, распространенность коррупции в органах власти по-прежнему была велика.

В период правления Екатерины II для всех чиновников окончательно утверждается денежное жалование, поэтому все иные доходы стали приравниваться к взяткам.

В XIX веке законодатель стал искать новые формы борьбы со взяточничеством. Уголовная ответственность за взяточничество вводилась в 1845 году в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных. Уложение предусматривало две формы взятки: взятка-благодарность и взятка-подкуп. Мздоимство наказывалось денежным штрафом в размере двойной цены подарка или снятием с должности. Получение подношения, связанного с нарушением закона и обязанностей по службе, квалифицировалось как злоупотреблению властью и наказывалось лишением свободы на срок от 1 до 3 лет или сечение розгами и отдачи в арестантские роты на срок от 2 до 5 лет [8, с. 194].

В 1862 году Сенатом был создан Особый Комитет «Для соображения законов о лихоимстве и положения предварительного заключения о мерах к истреблению сего преступления». В этом же году императором Александром II издается «анти-взяточный» Указ «Об изыскании причин и представлении средств к искоренению сей язвы». Причинами распространенности коррупции в России Указ назвал несовершенство законодательства, низкое жалование чиновников и несообразность преступлений и наказаний.

К началу XX века Россия представляла собой страну с развитой коррупционной сетью. На протяжении всего срока правления Романовых коррупция оставалась приоритетной статьей доходов сановников и мелких служащих [3, с. 194].

К сожалению, практика показывает, что взяточничество в России неразрывно переплелось с укладом политической жизни и общественным строем нашего государства. Правители, понимая пагубность коррупционных проявлений, предпринимали всевозможные меры для искоренения этого зла. Широкое применение карательных мер так и не привело к сокращению количества взяточников.

Подводя итоги, хотелось бы подчеркнуть, что исследование законодательства об ответственности за взяточничество позволяет получить знания, помогающие лучше понять причины возникновения коррупции, содействует объективным интерпретациям современных тенденций проявлений коррупции и точному прогнозированию их в будущем.

Литература

1. Евстигнеева М.С., Решетникова А.И. Проблемы квалификации взяточничества // Вестник Калужского университета. 2018. № 1. С.57-61.
2. Законодательство Петра I. – М.: Юрид.лит., 1997. – 880 с.
3. Короткова О.А., Соколов И.С. Коррупция как неотъемлемое явление государственного управления: исторический аспект // Закон и право. 2019. № 7. С. 46-49.
4. Крутиков В.К., Аракелян С.А., Дорожкина Т.В., Вольхин С.Н. Совершенствование государственной политики в борьбе с коррупцией и мошенническими схемами // Экономика и предпринимательство. 2019. № 3 (104). С.26-28.
5. Носов Н.Е. Очерки по истории местного управления русского централизованного государства первой половины XVI века. – М.-Л., 1957.
6. Соборное уложение 1649 года. // Российское законодательство X-XX веков: Акты Земских соборов. В 9-ти томах. Т.3. / Отв. ред.: Маньков А.Г.; Под общ. ред.: Чистяков О.И. - М.: Юрид.лит., 1985. – 512 с.
7. Сорокун П.В. Исторический очерк возникновения и развития взяточничества и коррупции в России // Эпоха науки. 2016. №7. С.10-16.
8. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года // Российское законодательство X-XX веков: Законодательство первой половины XIX века. В 9-ти томах. Т.6. / Отв. ред.: Чистяков О.И. (Под общ. ред.) - М.: Юрид.лит., 1988. – 432 с.

References

1. Yevstigneyeva M.S., Reshetnikova A.I. Problemy kvalifikatsii vzyatochnichestva // Vestnik Kaluzhskogo universiteta. 2018. № 1. S.57-61.
2. Zakonodatel'stvo Petra I. – M.: Yurid.lit., 1997. – 880 s.



3. Korotkova O.A., Sokolov I.S. Korruptsiya kak neot'yemlemoye yavleniye gosudarstvennogo upravleniya: istoricheskiy aspekt // Zakon i pravo. 2019. № 7. S. 46-49.
4. Krutikov V.K., Arakelyan S.A., Dorozhkina T.V., Vol'khin S.N. Sovershenstvovaniye gosudarstvennoy politiki v bor'be s korruptsiyey i moshennicheskimi skhemami // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2019. № 3 (104). S.26-28.
5. Nosov N.Ye. Ocherki po istorii mestnogo upravleniya russkogo tsentralizovannogo gosudarstva pervoy poloviny XVI veka. – M.-L., 1957.
6. Sobornoye ulozheniye 1649 goda. // Rossiyskoye zakonodatel'stvo KH-KHKH vekov: Akty Zemskikh soborov. V 9-ti tomakh. T.3. / Otv. red.: Man'kov A.G.; Pod obshch. Red.: Chistyakov O.I. - M.: Yurid.lit., 1985.– 512 s.
7. Sorokun P.V. Istoricheskiy ocherk vzniknoveniya i razvitiya vzya-tochnichestva i korruptsii v Rossii // Epokha nauki. 2016. №7. S.10-16.
8. Ulozheniye o nakazaniyakh ugovolnykh i ispravitel'nykh 1845 goda // Rossiyskoye zakonodatel'stvo KH-KHKH vekov: Zakonodatel'stvo pervoy poloviny XIX veka. V 9-ti tomakh. T.6. / Otv. red.: Chistyakov O.I. (Pod obshch. red.) - M.: Yurid.lit., 1988. – 432 s.

КОРОТКОВА Ольга Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права Института истории и права Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. 248023, г. Калуга, ул. Степана Разина, 26/48. E-mail: ol-korotkova@mail.ru

KOROTKOVA Olga, candidate of law, associate Professor, associate Professor of the Department of theory and history of state and law of the Institute of history and law of Kaluga state University. K. E. Tsiolkovsky. 248023, Kaluga, Stepan Razin str., 26/48. E-mail: ol-korotkova@mail.ru

