

УДК 343.852

Ткачева Н. В.

## ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Tkacheva N. V.

## OBJECTIVE SIGNS OF INVOLVEMENT OF A MINOR IN THE COMMISSION OF A CRIME

*В статье излагаются проблемы, связанные с вопросами вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Вся история охраны прав и законных интересов несовершеннолетних свидетельствует о том, что охраняются они различными средствами, в том числе средствами уголовного закона. Государство так или иначе заинтересовано в ограждении несовершеннолетнего от негативного воздействия на его нормальное развитие, психику, моральные и нравственные качества. Поэтому можно отметить, что уголовный закон, в этом смысле, имеет некое социальное значение, вводя главы в уголовный кодекс, в названии которых фигурируют термины преступления против семьи и несовершеннолетних. Непосредственным объектом анализируемого состава преступления выступает общественный порядок. Потребности общества, в этой связи, направлены на нормальное нравственное развитие несовершеннолетнего. Поэтому любое привлечение несовершеннолетних к преступной деятельности противозаконно и общественно опасно, но конкретные действия взрослого лица должны быть подтверждены доказательствами с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом России.*

**Ключевые слова:** вовлечение несовершеннолетнего, ответственность несовершеннолетних, нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетних, преступления против семьи и несовершеннолетних.

*The article presents the problems associated with the involvement of a minor in the Commission of a crime. The entire history of the protection of the rights and legitimate interests of minors shows that it is protected by various means, including criminal law. The state is one way or another interested in protecting a minor from negative impact on his normal development, psyche, moral and moral qualities. Therefore, it can be noted that the criminal law in this sense has some social significance, introducing chapters in the criminal code, in the title of which the terms crimes against the family and minors appear. The direct object of the analyzed corpus delicti is public order. The needs of society, in this regard, are aimed at the normal moral development of a minor. this is any involvement of minors in criminal activity is illegal and socially dangerous, but the specific actions of an adult must be confirmed by evidence in terms of their relevance, admissibility, reliability and sufficiency in accordance with the Criminal procedure code of Russia.*

**Keywords:** involvement of a minor, responsibility of minors, normal physical and mental development of minors, crimes against family and minors.

Состав преступления выступает единственным юридическим основанием уголовной ответственности. А поскольку, состав преступления это совокупность объективных и субъективных признаков, позволяющих определенное общественно

опасное деяние признать соответствующим преступлением, следует остановиться на понятии объекта и объективной стороны вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Не вовлекаясь в дискуссию [1, с. 27; 2,

81

Уголовно-правовая  
доктрина





с. 87; 3, с. 180] о классификации объектов, отметим, что общий объект преступления это совокупность общественных отношений, которые охраняются уголовным законом; родовой объект это однородные взаимосвязанные общественные отношения, на которые посягают преступления определенной группы. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления входит в группу преступлений главы 20 и в раздел преступлений против личности. Соответственно родовой объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления это личность.

Несмотря на то, что вовлечение несовершеннолетнего это совершение им правонарушений, в том числе и преступлений, это еще посягательство на физическое и нравственное здоровье несовершеннолетнего.

В научной литературе всегда обсуждались проблемы, связанные с вопросами на что посягает совершеннолетний, вовлекая несовершеннолетнего в совершение преступления. Вся история охраны прав и законных интересов несовершеннолетних свидетельствует о том, что охраняются они различными средствами, в том числе средствами уголовного закона. Государство так или иначе заинтересовано в ограждении несовершеннолетнего от негативного воздействия на его нормальное развитие, психику, моральные и нравственные качества. Поэтому можно отметить, что уголовный закон, в этом смысле, имеет некое социальное значение, вводя главы в уголовный кодекс, в названии которых фигурируют термины преступления против семьи и несовершеннолетних. Непосредственным объектом анализируемого состава преступления выступает общественный порядок. Потребности общества, в этой связи, направлены на нормальное, с точки зрения физиологии и психологии, физическое и нравственное развитие несовершеннолетних. Термин нормальное развитие закрепился в научной, учебной литературе и законодательстве. Чаще всего при анализе авторы указывают, что такое развитие принято называть - нормальным. Есть мнения о двухобъектности данного состава преступления. Две стороны преступления можно рассматривать, с точки зрения, какое преступление было совершено несовершеннолетним при его вовлечении, и само вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Именно этим обусловлена может быть двухобъектность состава преступления ст. 150 Уголовного кодекса России. Анализ судебной практи-

ки говорит о том, что суд внимательно относится к доказательствам, подтверждающим факты вовлечения, то есть в приговорах судов указываются конкретные действия, совершенные вовлекающим совершеннолетним и проводится исследование, является это подтверждением вовлечения или нет. Но в научной литературе встречаются мнения о том, что взрослый совершая преступление и втягивая в его совершение несовершеннолетнего априори выполняет объективную сторону состава преступления ст. 150 УК РФ. Воздействие на физическое и нравственное развитие несовершеннолетнего это есть любое привлечение несовершеннолетнего к преступной деятельности. Оно противоправно и общественно опасно. Однако конкретные действия взрослого лица должны быть подтверждены доказательствами с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом России.

Следует обратить внимание на части 1 и 3 статьи 150 Уголовного закона. Эти пункты содержат понятие угрозы, насилия и угрозы применения насилия. Выражаться это может в запугивании уничтожением или повреждением имущества, в нарушении телесной неприкосновенности или свободы личности, а также в нарушении безопасности благ личности.

Способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления также необходимо проанализировать, так как возникают дискуссии в научной литературе и практической деятельности. Обращаясь к толкованию органами высших судебных инстанций, видим, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий понимаются действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия. Такие действия могут выражаться обещаниями, обманами, угрозами, запугиваниями и это не что иное, как формы вовлечения. Перечень данных действий естественно не носит ограничительного характера, так как человеческий мозг способен «совершенствовать» эти действия в процессе их выполнения. Ухищрения и изворотливость взрослого преступника всегда будет более изощренной, нежели психика несовершеннолетнего. И придумывание взрослым преступником на ходу различных форм вовлечения предугадать невозможно. Однако Верховный Суд РФ также подчеркивает, что

сам по себе факт совместного участия взрослых с несовершеннолетними в совершении преступления не образует состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления [4, с. 9-10], что подтверждается анализом приговоров судов, вынесенных в разных регионах России.

Преступление является оконченным с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Так как объект для ст. 150 УК РФ, как было проанализировано выше, нормальное физическое и нравственное воспитание и развитие несовершеннолетнего, отметим, лицо, вовлекаемое в совершение преступления это вменяемое лицо, не достигшее 18-ти лет, т. е. несовершеннолетний, более того несовершеннолетним признается лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18-ти лет (ст. 87 УК РФ).

В разное время развития государства высшие судебные инстанции обращали внимание на состав преступления вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. С 70-х годов прошлого века по настоящее время было принято три постановления Пленума Верховного Суда СССР и РФ, в 1976, 1990 и 2011 годах. Смысл разъяснений сводится к следующему: возбуждение желания и стремления у несовершеннолетнего участвовать в совершении одного или нескольких преступлений следует считать вовлечением [5, с. 147]; возбуждение у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений, когда это сопряжено с применением физического или психического воздействия следует считать вовлечением. К такому воздействию можно отнести посулы, лесть, подкуп, уговоры, побои, обман, вызывание различных чувств, типа мести, зависти, социальной розни, национальной розни, интересные рассказы о красивой жизни, о быстром заработке, приобретении вожденного имущества [6, с. 513]; состав преступления является формальным, поэтому окончен он с момента вовлечения несовершеннолетнего. Выяснить совершил ли несовершеннолетний какое-либо из указанных противоправных деяний нет необходимости [7].

К преступному образу жизни можно склонять несовершеннолетнего своим опытом, своими действиями, путем просьб оказания помощи, поэтому иногда несовершеннолетние становятся участниками группы, так сказать, по умолчанию, когда являются пособниками, под-

стрекателями. Считаем, что поведение взрослого является еще более действенной формой вовлечения, нежели угрозы и уговоры, при этом воздействие на нормальное физическое и нравственное воспитание и развитие несовершеннолетнего очень велико, так как несовершеннолетний учится примерами и опытом взрослых, что является установленным фактом с точки зрения психологии несовершеннолетнего. Практика показывает, что способы, которые избирают взрослые разнообразны. Физических и психических средств воздействия на сознание и волю подростка достаточно в арсенале взрослого лица, а в арсенале взрослого преступника более, чем достаточно. Поэтому часто взрослое лицо выступает советчиком о месте и способах совершения преступления или сокрытия следов, выполняет организаторские функции, то есть объединяет подростков в группы, прививает им преступные навыки, планирует преступную деятельность, руководит действиями подростков в момент совершения ими преступлений.

Таким образом, единый состав преступления, с общими: объектом и объективной стороной, субъектом и субъективной стороной, при этом объективную сторону образуют любые действия, направленные на вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественные действия - это вовлечение несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность. Наиболее сложным элементом данного состава преступления является объективная сторона. Поэтому приведем этимологию терминов, которые даны в диспозиции ст. 150 УК РФ (обещания, обман, угрозы или иной способ) и в качестве примеров несколько приговоров судов. Обещание основано на возбуждении понимания у несовершеннолетнего различных благоприятных для него и (или) его близких последствий: передать имущество, оказать помощь и т.д. Обман означает ввести в заблуждение, преподнести недостоверную информацию несовершеннолетнему, что сделать проще, в силу недостаточного обладания знаниями несовершеннолетним об окружающем мире и не сформированности жизненной позиции. Угроза это внушение несовершеннолетнему различных неблагоприятных последствий от отказа совершить преступление: распространить порочащие сведения, повредить имущество, навредить жизни или здоровью близких или самого несовершеннолетнего. Иные способы можно рассматривать в виде возбуждения чувства зависти, ме-



сти, социальной розни, давление авторитетом. Как уже отмечалось, законодатель оставляет данный перечень элементов объективной стороны открытым, так как деятельность человека, вовлекаемого несовершеннолетнего не предсказуема.

Таким образом, полагаем, что действия, влияющие на формирование целей, ценностей, жизненной позиции, взглядов, которые направлены на волевые и сознательные качества личности несовершеннолетнего, являются вовлечением. При этом, такие характеристики, как пол, степень социальной и биологической зрелости подростка, при вовлечении его в совершение преступления, значения не имеют.

Представляется целесообразным привести несколько примеров судебной практики, которые показывают, как суд рассматривает те или иные доказательства вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность. Так, Железнодорожный районный суд г. Хабаровска в приговоре указывает, что статьей 150 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, что предполагает совершение активного психического или физического воздействия совершеннолетнего, направленного на возбуждение желания несовершеннолетнего совершить преступление. Подсудимый Т.М.А. предложил совершить преступление - кражу совместно с несовершеннолетними лицами. Суд посчитал, что данное предложение свидетельствует лишь о его намерении совершить преступление группой лиц по предварительному сговору. Так же суд указывает, что в действиях Т.М.А. отсут-

ствует состав преступлений, предусмотренных по ст. 150 ч. 1 УК РФ, так как сам факт совместного с несовершеннолетним участия взрослого лица в совершении преступления не образует состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ. Поэтому суд оправдал Т.М.А. по указанному составу преступления [8].

Следующий пример показывает пример тех действий, которые суд признает вовлечением несовершеннолетнего в преступную деятельность. Октябрьский районный суд г. Ростова-на-Дону в приговоре указывает, что Блохин Я.И., 05.02.2016 года, имея умысел на вовлечение несовершеннолетнего в совершение особо тяжкого преступления иным способом, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий, заведомо и достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте ФИО, пользуясь своим авторитетом, путем уговоров ФИО, получил от последнего согласие на совершение особо тяжкого преступления - незаконного сбыта наркотических средств, а именно на переброс на территорию ФКУ ИК для неопределенного круга лиц наркотических средств. Суд квалифицирует действия Блохина Я.И. по ч. 4 ст. 150 УК РФ, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение особо тяжкого преступления иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста [9].

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления - это посягательство на интересы несовершеннолетнего, его нормальное развитие, нравственное воспитание, права и законные интересы, а также на здоровье несовершеннолетнего, как физическое, так и психическое.

## Литература

1. Советское уголовное право: Учебное пособие для правовых школ. М., 1938. С. 27.
2. Тацкий В. Я. Объект и предмет преступления по советскому уголовному праву. Харьков, 1982. С. 87.
3. Примаченок А. А. Проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних. Минск, 1980. С. 180.
4. Бюллетень ВС РСФСР, 1978. №6. С. 9-10.
5. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» от 3 декабря 1976 года № 16 //Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1995. С. 147. (утратил силу).
6. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» от 25 декабря 1990 года № 5 //Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1995. С. 513.(утратил силу).
7. Постановление Пленума Верховного Суда России «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной



ответственности и наказания несовершеннолетних» от 1 февраля 2011 года. №1 //Российская газета. 2011. №290.  
8. Приговор суда по ч. 4 ст. 150 УК РФ № 1-169/2017/<http://sud-praktika.ru/precedent/547545.html> (дата обращения 19.11.2019).  
9. Приговор суда по ч. 4 ст. 150 УК РФ № 1-463/2017/<http://sud-praktika.ru/precedent/467648.html> (дата обращения 19.11.2019).

### References

1. Sovetskoye ugolovnoye pravo: Uchebnoye posobiye dlya pravovykh shkol. M., 1938. S. 27.
2. Tatsiy V. YA. Ob"yekt i predmet prestupleniya po sovetskomu ugolovnomu pravu. Khar'kov, 1982. S. 87.
3. Primachenok A. A. Problemy bor'by s prestupnost'yu nesovershennoletnikh. Minsk, 1980. S. 180.
4. Byulleten' VS RSFSR, 1978. №6. S. 9-10.
5. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda SSSR «O praktike primeneniya sudami zakonodatel'stva po delam o prestupleniyakh nesovershennoletnikh i o вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» от 3 декабря 1976 года № 16 //Sbornik postanovleniy Plenumov Verkhovnykh Sudov SSSR i RSFSR (Rossiyskoy Federatsii) po ugovnym delam. M., 1995. S. 147. (utratil silu).
6. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda SSSR «O sudebnoy praktike po delam o prestupleniyakh nesovershennoletnikh i o вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» от 25 декабря 1990 года № 5 //Sbornik postanovleniy Plenumov Verkhovnykh Sudov SSSR i RSFSR (Rossiyskoy Federatsii) po ugovnym delam. M., 1995. S. 513. (utratil silu).
7. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda Rossii «O sudebnoy praktike primeneniya zakonodatel'stva, reglamentiruyushchego osobennosti ugovnoy otvetstvennosti i nakazaniya nesovershennoletnikh» от 1 февраля 2011 года. №1 // Rossiyskaya gazeta. 2011. №290.
8. Prigovor suda po ch. 4 st. 150 UK RF № 1-169/2017/<http://sud-praktika.ru/precedent/547545.html> (data obrashcheniya 19.11.2019).
9. Prigovor suda po ch. 4 st. 150 UK RF № 1-463/2017/<http://sud-praktika.ru/precedent/467648.html> (data obrashcheniya 19.11.2019).

**ТКАЧЕВА Наталья Викторовна**, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Юридического института Южно-Уральского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент. 454136, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, д. 58-В. E-mail: tanavi@list.ru

**TKACHEVA Natalia**, Associate Professor of the Department of Criminal and Penal Law, Law Institute, South Ural State University, candidate of law of sciences, S. lecturer. Bld.58-V, Molodogvardejzev Str., Chelyabinsk, 454136. E-mail: tanavi@list.ru

